

Manželé
Josif a Maria MASEC
Kasejovice 300
33544 Kasejovice
(navrhovatelé)

Pan
Jindřich Chvátal
Kasejovice 300
33544 Kasejovice
(doručeno veřejnou vyhláškou)

V Kasejovicích 21.4.2006 Č.j.245/2006

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Kasejovice rozhodl takto:

Podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen zákon o evidenci obyvatel*) se na základě návrhu manželů Josifa MASEC, nar.1975 a Marie MASEC, nar. 1977, oba trvale bytem Kasejovice 300 **r u š í** údaj o místě trvalého pobytu **p. Jindřicha CHVÁTALA, nar. 18.12.1951 na adrese Kasejovice 300.**

Podle ust. § 10 odst. 5 zák. o evidenci obyvatel je v důsledku úředního zrušení trvalého pobytu jmenovaného místem jeho trvalého pobytu sídlo ohlašovny, tj. **Obecní úřad Kasejovice, Kasejovice 98.**

Odůvodnění:

Dne 23.3.2006 byl správnímu orgánu doručen návrh manželů Josifa Masec, nar. 1975 a Marie Masec, nar. 1977, oba trvale bytem Kasejovice 300 (*dále jen navrhovatelé*) na zrušení údaje o místě trvalého pobytu p. Jindřicha Chvátala, nar. 18.12.1951, na adrese Kasejovice 300 podle § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel, s odůvodněním, že zaniklo vlastnické právo jmenovaného k uvedené nemovitosti a v místě svého trvalého bydliště se nezdržuje.

Na podporu svého tvrzení o zániku užívacího práva druhého účastníka řízení k předmětnému objektu navrhovatel v souladu s ust. § 12 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel k návrhu přiložil kupní smlouvu č.j. V – 207/2004-433 uzavřenou dne 25.2.2004 mezi Jindřichem Chvátalem, nar. 18.12.1951 na straně prodávajícího a manžely Josifem a Marií Masecovými na straně kupujících o prodeji rodinného domu Kasejovice č.p. 300 a výpis z katastru nemovitostí LV 479 ze dne 15.3.2006.

Doručením návrhu věcně a místně příslušnému správnímu orgánu bylo dle ust. § 44 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zák. č. 413/2005 Sb. (*dále jen správní řád*) zahájeno řízení o návrhu navrhovatele na zrušení údaje o místě trvalého pobytu p. Jindřicha Chvátala, nar. 18.12.1951, na adrese Kasejovice 300.

Šetřením bylo zjištěno, že p. Jindřich Chvátal se v místě svého trvalého pobytu několik let nezdržuje, zásilky se mu prokazatelně nedaří doručovat a jeho současný pobyt není znám. Z

tohoto důvodu bylo doručování provedeno dle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce správního orgánu.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byli o zahájení řízení vyrozuměni účastníci řízení a současně byli vyzváni, aby ve stanoveném termínu uplatnili svá procesní práva a označili na podporu svých tvrzení důkazy, které mohou přispět k zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Svého práva nevyužili.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřili k podkladům pro rozhodnutí.

Ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví: „*Ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu, zaniklo-li uživateli právo občana k objektu nebo vymezené části objektu, jehož*

adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu občana, a neužívá-li občan tento objekt nebo jeho vymezenou část.“

Ust. § 10 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel stanoví: „*Z přihlášení občana k trvalému pobytu nevyplývají žádná práva k objektu uvedenému v odst. 1 ani k vlastníkovu nemovitosti. Trvalý pobyt tedy plní jen funkci evidenční pomůcky státu, pomocí které plní orgány státní správy úkoly, které by bez řádně vedené evidence pobytu občanů plnit nemohly. Institut trvalého pobytu slouží zejm. při určování příslušnosti soudních, správních a jiných orgánů k řízení podle zvláštních předpisů, dále pak při realizaci volebního práva a v dalších oblastech veřejného práva.*

Řízením vedeným před prvoinstančním orgánem bylo z předložených dokladů ověřeno, že navrhovatelé p. Iosif a Maria MASEC jsou výlučnými vlastníky nemovitosti na adrese místa trvalého bydliště druhého účastníka řízení p. Jindřicha Chvátala. Navrhovatelé jsou tedy v souladu s ust. § 12 odst. 2 a § 10 odst. 6 písm. c) zák. o evidenci obyvatel oprávněnou osobou a jsou tedy oprávněni podat návrh na zrušení údaje o místě trvalého pobytu druhého účastníka řízení p. Jindřich Chvátala.

Dle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel lze zrušit údaj o místě trvalého pobytu za předpokladu splnění dvou kumulativních podmínek, tj. zaniklo-li uživateli právo občana k objektu nebo jeho vymezené části, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo jeho trvalého pobytu a neužívá-li tento objekt. Tyto podmínky byly splněny.

Na základě těchto zjištění se **ruší údaj o místě trvalého pobytu p. Jindřich CHVÁTALA, nar. 18.12.1951, na adrese Kasejovice 300.**

Ust. § 10 odst. 5 zák. o evidenci obyvatel stanoví: „*Je-li údaj o místě trvalého pobytu úředně zrušen (§ 12), je místem trvalého pobytu sídlo ohlašovny, v jejímž územním obvodu byl občanovi trvalý pobyt úředně zrušen.*“ V tomto případě je adresa ohlašovny Obecní úřad Kasejovice, 335 44 Kasejovice 98.

Zároveň správní orgán účastníka řízení p. Jindřicha Chvátala upozorňuje, že podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) zák. č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů je povinen požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po dni, kdy

nabylo právní moci rozhodnutí o zrušení údaje o jeho místě trvalého pobytu. V případě porušení této povinnosti se jmenovaný vystavuje nebezpečí stíhání pro přešupek podle § 16a odst. 1 písm. b) zák. o občanských průkazech, za což mu může být jako sankce uložena pokuta až do výše 10.000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, a to podáním učiněným u Obecního úřadu Kasejovice.

Marie Čápová, starostka